



## בית המשפט המחוזי בחיפה

29 אוקטובר 2020

ת"א 38297-06-18 עו"ד נ' בנק לאומי  
לישראל בע"מ ואח'

אל: פרקליטות מחוז חיפה - אזרחי  
 אל: שד' הפל-ים 15 מיקוד 31004 ת.ד. 31008  
 חיפה

טלפון מרכז מידע: \*3852 077-2703333  
www.court.gov.il

## מכתב מלווה

מצורף בזה מסמך החלטה.

י"א חשוון תשפ"א, 29 אוקטובר

2020

תאריך

## מזכירות בית המשפט

[illegible]

החלטה	29/10/2020
בקשה 14 בתיק 38297-06-18	
ש' אריה נאמן	
<p>לאור הסכמת התובע להצעת ביהמ"ש (בהחלטה מיום 3.9.20), אני מורה על מחיקת התביעה. לאור השתלשלות ההליך, ובשים לב להסכמת התובע, איני רואה לעשות צו להוצאות. יודגש שאין במחיקת התביעה כדי לשלול מהתובע הגשת בקשה חדשה לבנק בצירוף עמידה בכל התנאים שיידרשו ומנגד אין בכך כדי לחייב את הבנק להיענות לבקשת התובע. המזכירות תסגור התיק.</p> <p>התובע:</p>	

## בבית המשפט המחוזי בחיפה

בעניין:

עואד מוחמד ת"ז

מכפר טמרה

ע"י ב"כ עוה"ד מוראני פאיו

ו/או מונה עסאף

משד' הגעתון 1 נהריה 22446

טל: 04-9921240, 9925016

פקס: 04-9928784

נ ג ד

בנק לאומי לישראל בע"מ

סניף "קרית אתא"

ע"י ב"כ עוה"ד יעקב סלומון ואח'

רח' נתנון 1, חיפה

טל: 8140500, פקס: 8557038

הנתבע

## הודעה

בהתאם להחלטות כב' ביהמ"ש מיום 3.9.2020, 30.9.2020 ו- 20.10.2020, מתכבד בזאת ב"כ התובע להודיע כלהלן:

- לא ברור מתשובת הבנק למה הוא עדיין מסרב לפתוח את החשבון שעה שהתובע מסכים למינוי קצין ציות. חבל שהבנק מסר תשובה לאקונית שעה שהח"מ עשה מאמצים כבירים בכדי להמציא את החומרים אשר התבקשו.
- מכל מקום, התובע ולמרבה הצער אינו בקו הבריאות ולכן ובהתחשב במאמץ אשר יידרש ממנו לצורך ניהול התביעה, הוא מסכים להצעה כב' ביהמ"ש למחיקת התביעה ללא צו להוצאות.
- התובע שומר לעצמו את הזכות לפנות בעתיד שוב לבנק בבקשה חדשה לפתיחת חשבון.
- ככל שהצעת כב' ביהמ"ש ועמדת התובע, אינה מקובלת על הבנק כי אז מבוקש לאפשר לח"מ להגיש בקשה במסגרת תיק זה המופנית ליועץ המשפטי לממשלה, אשר מסר עמדה בתיק זה, במסגרתה יתבקש היועץ המשפטי לשקול את עמדתו בחוזר במיוחד נוכח עמדתו הסותרת, אשר נמסרה לאחר הגשת עמדתו כאמור, במסגרת שני בגצ"ים אשר הוגשו בכל הקשור עם נוהל הרישוי החדש והכל שכפי שפורט בהרחבה ע"י הח"מ בדיון מיום 16.6.2020.

לא למותר לציין כי העמדה אשר הוגשה במסגרת הבגצ"ים הנ"ל, הוגשה ע"י הממונה על שוק  
ההון, הרגולטור הספציפי המפקח על פעילות התובע, ויתכן כי לא היה כל תיאום בעניין זה בין  
היועץ המשפטי לבין הממונה.

  
פאיו מורדכי, עו"ד  
ב"כ התובע

מוחמד 152